



בית המשפט המחוזי בירושלים

פר"ק 15-11-45503 איקנהולץ ואח' נ' נמלת - הקון לנאות אדמות ישראל (קרני
שומרו) בע"מ (ח.פ. 562500637) ואח'

תיק חיצוני מס' פיקט חיצוני

1

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופט عدد שחם

נמלת - הקון לנאות אדמות ישראל (קרני שומרו) בע"מ (ח.פ. 562500637)	מבקשים
---	--------

נדע

משיבים	1. כונס הנכסים הרשמי מחוז ירושלים 2. אנדרו גיל איקנהולץ 3. נחלת חנן (קרני שומרו) בע"מ.
--------	--

2

החלטה

3

4

5 דין הבקשה לשלוק על הסף להידחות.

6

7 אכן, עניינו של החליך בחברה הרשותה באזרע יהודה ושומרו. לא נסתירה גם הטענה, כי לחברה אין
8 נכסים בתחום מדינת ישראל. עם זאת, על העניין חלה תקנה 6 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד
9 – 1984, הקובעת כי בית המשפט הריםוני בירושלים (במקרה זה, בית המשפט המחוזי), יהיה מוספק
10 לדון בתובענה אשר "אין מקום שיפוט המתאים לה לפי תקנות אלה או לפי כל דין אחר" (נת hollowen
11 של תקנות סדר הדין האזרחי על העניין, רואו תקנה 2 לתקנות החברות (פירוק) תשט"ז – 1987). דברים
12 אלה יפים למקרה חנוך. לא למותר להעיר, בהקשר זה, כי המבקשת אינה מציבעה על מקום שיפוט
13 אחר, המתאים להליך לפי דין כלשהו. עובדה זו תומכת בתחולתה של תקנה 6 הניל על העניין.

14

15 לא נעלם מעניין, כי טענותיה של החברה המבוקשת מצויות במישור הסמכות העניינית. ברם, אין
16 מחלוקת כי לבית משפט זה נתונה כלל סמכות עניינית לדון בעניינים של פירוק חברות. המבוקשת
17 אינה מציבעה על ערכאה שיפוטית אחרת לה נתונה הסמכות העניינית לדון בפירוקה של החברה.
18 הוראת סעיף 380 לפקוות החברות (נוסח חדש), אלה מפנה החברה, לא מפיצה עניין זה. היא אינה
19 שוללת את סמכות העניינית של בית המשפט במקרה הוגoxic. בסיבות אלה, ונוכח הכללות החקיקה
20 העולה מן התקנות הניל, יש לפרש את הדין באופן המקנה סמכות עניינית לבית משפט זה לדון
21 בפירוקה של החברה. פירוש זה הכרחי גם, על מנת למנוע מצב של מבוי סתום העולם להיווצר אם



בית המשפט המחוזי בירושלים

פר"ק 15-11-45503 איקנולץ (אוח' נ' נחלה - הקrown לגאלות אדמות ישראל (קרני
שומרו) בע"מ (ח.פ 562500637) ואוח'

תיק חיצוני מס' תיק מציג

1 תתקבל עדותה של החברה לפיה אין ערכאה המוסמכת לדון בבקשת פריקה (ראו, ליטיות פרשנות
2 המבוקשת למניע מצב של מבוי סתום, בפסק דין של כב' השופט א' ברק בע"א 218/96 ישר בעמ' נ'
3 השקעת דיסקונט בע"מ (21.8.97)). בתוך כן, בעמודת החברה טמונה, בהקשר זה, פגעה ואף שלילה
4 של זכות הייסוד לגישת לעראות. אף מטעם זה אן לקבללה.

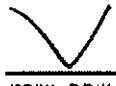
5

6 התואאה היא, כי לבית משפט זה עומדת סמכות מקומית, ביןלאומית וענינית לדון בעניינה של
7 החברה. משכך, הבקשת ליטול ההליך על הסף - נדחתה.

8

9 ניתנה היום, ח' טבת תשע"ו, 20 דצמבר 2015, בהעדר הצדדים.

10


11 עדיך שחותם, שופט
12